

СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ"ДП
гр.ШУМЕН
ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО"ВАРНА
гр.Варна,ул."Р.Димитриев",тел.052/613159;факс 052/610931

РЕШЕНИЕ № 120 / 28.03.2015г.

За класиране на участници и определяне на изпълнител на обществена поръчка, открита по реда на Глава V-та, раздел I от ЗОП с предмет: "Осигуряване на комплексна услуга за извънгаранционна поддръжка и ремонт на служебните автомобили на ТП ДГС Варна, при СИДП Шумен" с прогнозна стойност до 15000.00 лв., без ДДС, съгл.Решение № 29/30.01.2015г."

На основание чл. 73 от ЗОП и отразени резултати в протоколи №1/05.03.2015г., №2/ 10.03.2015г. и №3/27.03.2015г. на комисия, назначена със Заповед №88/ 05.03.2015г. на Директора на ТП ДГС-Варна за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Осигуряване на комплексна услуга за извънгаранционна поддръжка и ремонт на служебните автомобили на ТП ДГС Варна, при СИДП Шумен",

ЛОБЯВЯВАМ СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ:

1. Класиран на първо място „М.И.Г."ООД, гр.Варна с оценка на предложението при окончателно класиране 93,33 точки.
2. Класиран на второ място „Авто Елит" ЕООД- гр.Варна,с оценка на предложението при окончателно класиране 68 точки.
3. Класиран на трето място „Кооперация Аутомотор", гр.Варна,с оценка на предложението при окончателно класиране 43,62 точки.

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

Участникът, класиран на първо място -„М.И.Г."ООД, гр.Варна, за изпълнител на обществената поръчка.

III. ОТГЪСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ- няма.

Настоящото решение следва да се изпрати на всички участници по реда на ЗОП в еднодневен срок от датата на издаването му. Същото подлежи на обжалване по реда на чл.120 от ЗОП в десетдневен срок от деня на уведомяване пред Комисия за защита на конкуренцията.

Решението следва да се публикува на интернет страницата на предприятието, раздел „Профил на купувача", към електронното досие на процедурата.

Контрол по изпълнение на решението възлагам на инж.Иван Ивков-Зам.директор на ТП ДГС-Варна.

Директор ТП ДГС Варна
инж. В. Железов



ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 27.03.2015 година, в 10.00 часа в административната сграда на ТП ДГС-ВАРНА -гр.Варна,ул. „Р.Димитриев“ № 10, се проведе заседание на комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ГЛАВА V-та, раздел I от ЗОП с предмет: *“Осигуряване на комплексна услуга за извънгаранционна поддръжка и ремонт на служебните автомобили на ТП ДГС Варна, при СИДП Шумен”* с прогнозна стойност до 15000.00 лв., без ДДС, съгл.Решение № 29/30.01.2015г., назначена със Заповед № 88/ 05.03.2015г. на Директора на ТП ДГС-Варна, в състав:

Председател: инж.Иван Иванов- Заместник директор на ТП ДГС-Варна;

Секретар: Гергана Вълева- Юрисконсулт на ТП ДГС-Варна ;

Членове:

З.Галин Янколовски- Шофьор в ТП ДГС-Варна.

Резервни членове: Кадир Чауш- Счетоводител на ТП ДГС-Варна;

инж.Атапас Трифонов- Лесопиженер в ТП ДГС-Варна

Привлечени външни за предприятието консултанти- няма.

Председателят на комисията докладва постъпилите писмени обосновки вх.№ 517/ 18.03.2015г. от „Авто Елит“ ЕООД и вх.№. 571/24.03.2015г. от „М.И.Г“ ООД, изискани с писмо изх.№ 234/ 10.03.2015г., съгласно протоколно решение №4 от протокол №2/10.03.2015г. Комисията констатира, че обосновките са постъпили в деловодството на ТП ДГС-Варна в указания срок.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПИСМЕНИТЕ ОБОСНОВКИ, ПРЕДОСТАВЕНИ ОТ УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

1. Председателят на комисията прочете гласно писмената обосновка, представена от участника **„Авто Елит“ ЕООД- гр.Варна** за начина на образуване на показателя за оценка „предложена цена за един човекочас вложен труд /часова ставка/ при извършване на текущ ремонт на автомобилите”. В нея участникът подробно и ясно се обосновава, че разполага с необходимата ремонтна база в гр. Варна, квалифициран персонал и техника за изпълнение на услугата при гарантирано качество на вложените материали. Освен това участникът посочва, че на всички свои клиенти предоставя подобна качествена услуга на същата часова ставка. Предложените цени са съставени от действително извършените разходи за съответните операции при извършване на услугата, предмет на обществената поръчка, за изминал период.

След разглеждане и обсъждане на представената от участника обосновка, комисията счита че същият е представил в нея техническо и оригинално решение за изпълнение на поръчката и единодушно прие

РЕШЕНИЕ №1

Приема представената писмена обосновка за начина на образуване на показателя за оценка „предложена цена за един човекочас вложен труд /часова ставка/ при извършване на текущ ремонт на автомобилите” и допуска при по-нататъшно участие в процедурата участника **„Авто Елит“ ЕООД- гр.Варна, поради изложените по-горе мотиви.**

2.Председателят на комисията прочете гласно писмената обосновка, представена от участника **„М.И.Г.”ООД, гр.Варна** за начина на образуване на показателя за оценка „предложена цена за 1(един) километър при транспортирането на аварийни автомобили до съответния сервизен център на изпълнителя ” . В нея участникът

подробно и ясно се обосновава, че разполага с необходимата ремонтна база в гр. Варна – два сервиза, квалифициран персонал и техника за изпълнение на услугата при гарантирано качество на вложените материали. Освен това участникът посочва, че разполага със собствена и наета превозваща техника за аварийни автомобили и от този вид предоставяна услуга не формира печалба, т.е. залага единствено разходите за гориво и амортизации, което ще води до икономичност при изпълнение на поръчката.

След разглеждане и обсъждане на представената от участника обосновка, комисията счита че за същият е налице изключително благоприятно условие за него, което ще доведе до икономичност при изпълнение на поръчката и единодушно прие

РЕШЕНИЕ №2

Приема представената писмена обосновка за начина на образуване на показателя за оценка „предложена цена за 1(един) километър при транспортирането на аварийни автомобили до съответния сервизен център на изпълнителя ” и допуска при по-нататъшно участие в процедурата участника „М.И.Г.”ООД, гр.Варна поради изложените по-горе мотиви.

II. ФАЗА НА КОМПЛЕКСНО ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСКАТИТЕ УЧАСТНИЦИ:

1.Комплексно оценяване на Оферта №1 с вх.№ : 373/26.02.2015година от „Авто Елит” ЕООД- гр.Варна.

1.1.Оценка на техническото предложение-20точки по показател П2 - показател, отразяващ тежестта на предложението от кандидата гаранционен срок, съгл.Протокол №1/05.03.2015г., а именно : $P2 = 100 \times (12 / 12) \times 0,2 = 20$ г.

1.2. Оценка на ценовото предложение:

1.2.1. П1 - е показател, отразяващ тежестта на предложена цена за 1 (един) човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите – коефициент на тежест 0,4 (относително тегло 40%).

Точките на кандидатите се определят по следната формула:

$$P1 = 100 \times (C_{\min} / C_i) \times 0,4, \text{ където}$$

$C_{\min}$ – представлява най-ниската предложена цена за 1 (един) човекочас вложен труд (часова ставка)

C_i – представлява предложената цена за 1 (един) човекочас вложен труд (часова ставка) от съответния участник

Или $P1 = 100 \times (10 / 10) \times 0,4 = 100 \times 1 \times 0,4 = 40$.

Участникът получава при оценяване на офертата си 40точки.

1.2.2.П3 - е показател, отразяващ тежестта на предложената цена за 1(един) километър при транспортирането на аварийни автомобили до съответния сервизен център на изпълнителя (в лева) – коефициент на тежест 0,4 (относително тегло 40%).

Максимален брой точки – 40, получава офертата с предложена най- ниска цена за пробег на километър. Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-високия предложен процент отстъпка по следната формула:

$$P3 = 100 \times (C_{\min} / C_i) \times 0,4, \text{ където}$$

$C_{\min}$ – представлява най-ниската предложена цена за 1 (един) километър при транспортиране;

Ci – представлява предложената цена за 1 (един) километър от съответния участник

$$\text{Или } ПЗ = 100 \times (0,2 / 1) \times 0,4 = 100 \times 0,2 \times 0,4 = 8$$

Участникът получава при оценяване на офертата си 8 точки.

1.3. Комплексна оценка:

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по следната формула:

КО = П1 + П2 + ПЗ, където:

П1 – Предложена цена за 1 (един) човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите – с коефициент на тежест 0,4 (относително тегло 40%) и максимален брой точки – 40 точки

П2 – Предложен гаранционен срок – с коефициент на тежест 0,2 (относително тегло 20%) и максимален брой точки – 20 точки.

ПЗ – Предложена цена за 1(един) километър при транспортирането на аварийни автомобили до съответния сервизен център на изпълнителя – с коефициент на тежест 0,4 (относително тегло 40%) и максимален брой точки – 40 точки.

Или за участника КО= 40+20+8= 68 точки.

2.Комплексно оценяване на Оферта №2 с вх.№ : 422/04.03.2015г година от „Кооперация Автомотор“, гр.Варна.

2.1. Оценка на техническото предложение-13,4точки по показател П2 - показател, отразяващ тежестта на предложението от кандидата гаранционен срок, съгл.Протокол №1/05.03.2015г., а именно : $П2 = 100 \times (8 / 12) \times 0,2 = 100 \times 0,67 \times 0,2 = 13,4г.$

2.2. Оценка на ценовото предложение:

2.2.1. П1 - с показател, отразяващ тежестта на предложената цена за 1 (един) човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите – с коефициент на тежест 0,4 (относително тегло 40%).

Точките на кандидатите се определят по следната формула:

$$П1 = 100 \times (C_{\min} / C_i) \times 0,4, \text{ където}$$

C_{min} – представлява най-ниската предложената цена за 1 (един) човекочас вложен труд (часова ставка)

C_i – представлява предложената цена за 1 (един) човекочас вложен труд (часова ставка) от съответния участник

Или $П1 = 100 \times (10 / 18) \times 0,4 = 100 \times 0,55 \times 0,4 = 22,22.$

Участникът получава при оценяване на офертата си 22,22точки.

2.2.2.ПЗ - с показател, отразяващ тежестта на предложената цена за 1(един) километър при транспортирането на аварийни автомобили до съответния сервизен център на изпълнителя (в лева) – с коефициент на тежест 0,4 (относително тегло 40%).

Максимален брой точки – 40, получава офертата с предложената най- ниска цена за пробег на километър. Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-високия предложен процент отстъпка по следната формула:

$$ПЗ = 100 \times (C_{\min} / C_i) \times 0,4, \text{ където}$$

C_{min} – представлява най-ниската предложената цена за 1 (един) километър при транспортиране;

C_i – представлява предложената цена за 1 (един) километър от съответния участник

$$\text{Или } ПЗ = 100 \times (0,2 / 1) \times 0,4 = 100 \times 0,2 \times 0,4 = 8$$

Участникът получава при оценяване на офертата си 8 точки.

2.3. Комплексна оценка:

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по следната формула:

$$\text{КО} = П1 + П2 + ПЗ, \text{ където:}$$

П1 – Предложена цена за 1 (един) човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите – с коефициент на тежест 0,4 (относително тегло 40%) и максимален брой точки – 40 точки

П2 – Предложен гаранционен срок – с коефициент на тежест 0,2 (относително тегло 20%) и максимален брой точки – 20 точки.

ПЗ – Предложена цена за 1(един) километър при транспортирането на аварийни автомобили до съответния сервизен център на изпълнителя – с коефициент на тежест 0,4 (относително тегло 40%) и максимален брой точки – 40 точки.

$$\text{Или за участника } \text{КО} = 22,22 + 13,4 + 8 = 43,62 \text{ точки.}$$

3. Комплексно оценяване на Оферта №3 с вх. № : 425/04.03.2015 година от „М.И.Г.“ООД, гр.Варна.

3.1. Оценка на техническото предложение- 20 точки по показател П2 - показател, отразяващ тежестта на предложението от кандидата гаранционен срок, съгл. Протокол №1/05.03.2015г. , а именно : $П2 = 100 \times (12 / 12) \times 0,2 = 20$ т.

3.2. Оценка на ценовото предложение:

3.2.1. П1 - с показател, отразяващ тежестта на предложената цена за 1 (един) човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите – коефициент на тежест 0,4 (относително тегло 40%).

Точките на кандидатите се определят по следната формула:

$$П1 = 100 \times (C_{\min} / C_i) \times 0,4, \text{ където}$$

$C_{\min}$ – представлява най-ниската предложена цена за 1 (един) човекочас вложен труд (часова ставка)

C_i – представлява предложената цена за 1 (един) човекочас вложен труд (часова ставка) от съответния участник

$$\text{Или } П1 = 100 \times (10 / 12) \times 0,4 = 100 \times 0,83 \times 0,4 = 33,33.$$

Участникът получава при оценяване на офертата си 33,33 точки.

3.2.2. ПЗ - е показател, отразяващ тежестта на предложената цена за 1(един) километър при транспортирането на аварийни автомобили до съответния сервизен център на изпълнителя (в лева) – коефициент на тежест 0,4 (относително тегло 40%).

Максимален брой точки – 40, получава офертата с предложена най- ниска цена за пробег на километър. Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-високия предложен процент отстъпка по следната формула:

$$ПЗ = 100 \times (C_{\min} / C_i) \times 0,4, \text{ където}$$

$C_{\min}$ – представлява най-ниската предложена цена за 1 (един) километър при транспортиране;

Сi – представлява предложената цена за 1 (един) километър от съответния участник
Или $P3 = 100 \times (0,2 + 0,2) \times 0,4 = 100 \times 1 \times 0,4 = 40$

Участникът получава при оценяване на офертата си 40 точки.

3.3. Комплексна оценка:

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по следната формула: $КО = П1 + П2 + П3$, където:

П1 – Предложена цена за 1 (един) човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите – с коефициент на тежест 0,4 (относително тегло 40%) и максимален брой точки – 40 точки

П2 – Предложен гаранционен срок – с коефициент на тежест 0,2 (относително тегло 20%) и максимален брой точки – 20 точки.

П3 – Предложена цена за 1(един) километър при транспортирането на аварийни автомобили до съответния сервизен център на изпълнителя – с коефициент на тежест 0,4 (относително тегло 40%) и максимален брой точки – 40 точки.

Или за участника $КО = 33,33 + 20 + 40 = 93,33$ точки.

III. ФАЗА НА КЛАСИРАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ:

На основание чл.71 от ЗОП, комисията пристъпи към класиране на допуснатите участници съобразно оценените оферти.

Комисията класира участниците по следния начин:

1. Класира на първо място „М.И.Г.“ООД, гр.Варна с оценка на предложението при окончателно класиране 93,33 точки.
2. Класира на второ място „Авто Елит“ ЕООД- гр.Варна, с оценка на предложението при окончателно класиране 68 точки.
3. Класира на трето място „Кооперация Аутомотор“, гр.Варна, с оценка на предложението при окончателно класиране 43,62 точки.

След извършената работа по оценка на офертите и класиране на допуснатите участници, комисията приключи своята работа на 27.03.2015 година в 12.00 часа.

Настоящият протокол се състави и подписа в един екземпляр, за досието на обществената поръчка.

Копие от протокола следва се публикува на интернет страницата на СИДП ДП-гр.Шумен, раздел Профил на купувача, към електронното досие на обществената поръчка.

ПОДПИСИ:

Комисия:

1.инж.И.Иванов- Председател.....

2.Г.Вълсва-член.....

3.Г.Янколовски- член.....

Дата на връчване на протокола на Възложителя: 27.03.2015 година

Подпис на Възложителя: [подпис] /инж.В.Железов/

Дата на утвърждаване на протокола на Възложителя: 27.03.2015 година

Подпис на Възложителя: [подпис] /инж.В.Железов/

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 10.03.2015 година, в 10.00 часа в административната сграда на ТП ДГС-ВАРНА -гр.Варна,ул. „Р.Димитриев” № 10, се проведе заседание на комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава V-та, раздел 1 от ЗОП с предмет: *“Осигуряване на комплексна услуга за извънгаранционна поддръжка и ремонт на служебните автомобили на ТП ДГС Варна, при СИДП Шумен”* с прогнозна стойност до 15000.00 лв., без ДДС, съгл.Решение № 29/30.01.2015г., назначена със Заповед № 88/ 05.03.2015г. на Директора на ТП ДГС-Варна, в състав:

Председател: инж.Иван Иванов- Заместник директор на ТП ДГС-Варна;

Секретар: Гергана Вълева- Юриисконсулт на ТП ДГС-Варна ;

Членове:

З.Галип Япколовски- Шофьор в ТП ДГС-Варна.

Резервни членове: Кадир Чауш- Счетоводител на ТП ДГС-Варна;

инж.Атанас Трифонов- Лесоинженер в ТП ДГС-Варна

Привлечени външни за предприятието консултанти- няма.

Комисията констатира, че на заседанието не присъства представител на кандидат за участник в процедурата, поради което не следва да се състави списък на присъстващи кандидати, а така също не следва да бъдат изпълнени условията на чл.69а, ал.3, изр.последно и ал.4 от ЗОП- оповестяване резултатите от оценка по другите показатели извън цената и подписване на ценовите оферти от страна на присъстващи участници..

Участниците в процедурата са уведомени чрез публикувано на 05.03.2015г. съобщение на профила на купувача на възложителя на интернет-страницата на предприятието, подписано от председателя на комисията с изх.№ 228/05.03.2015г.

I. ФАЗА НА ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ И ОПОВЕСТЯВАНЕ НА ПОСОЧЕНИТЕ В ТЯХ ЦЕНИ:

1. Оферта №1 с вх.№ : 373/26.02.2015година от „Авто Елит” ЕООД- гр.Варна.

Комисията констатира цялостта на плик №3, отвори същия и установи наличие на изискуемите документи в него. Председателят на комисията прочете ценовото предложение на участника.

Участникът е предложил цена за 1 (един) човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите в размер на 10.00 лева (десет лева) без ДДС и цена за 1(един) километър при транспортирането на аварирани автомобили до съответния сервизен център на изпълнителя в размер на 1 .00(един лев) лв. без ДДС. Комисията счита, че участникът е предложил ценовото си предложение съгласно изискванията на възложителя.

С оглед на горесъобщеното, комисията единодушно прие

РЕШЕНИЕ№1:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участникът „Авто Елит” ЕООД- гр.Варна.

2. Оферта №2 с вх.№ : 422/04.03.2015г година от „Кооперация Аутомотор”, гр.Варна.

Комисията констатира цялостта на плик №3, отвори същия и установи наличност на изискуемите документи в него. Председателят на комисията прочете ценовото предложение на участника.

Участникът е предложил цена за 1 (един) човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите в размер на 18.00 лева (осемнадесет лева) без ДДС и цена за 1(един) километър при транспортирането на аварийни автомобили до съответния сервизен център на изпълнителя в размер на 1.00 (един лев) лв. без ДДС. Комисията счита, че участникът е предложил ценовото си предложение съгласно изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно прие

РЕШЕНИЕ №2:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участникът „Кооперация Аутомотор“, гр.Варна.

3. Оферта №3 с вх.№ : 425/04.03.2015 година от „М.И.Г.“ООД, гр.Варна.

Комисията констатира цялостта на плик №3, отвори същия и установи наличност на изискуемите документи в него. Председателят на комисията прочете ценовото предложение на участника.

Участникът е предложил цена за 1 (един) човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите в размер на 12.00 лева (дванадесет лева) без ДДС и цена за 1(един) километър при транспортирането на аварийни автомобили до съответния сервизен център на изпълнителя в размер на 0.20 (нула лева и двадесет стотинки) лв. без ДДС. Комисията счита, че участникът е предложил ценовото си предложение съгласно изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно прие

РЕШЕНИЕ №3:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участникът „М.И.Г.“ООД, гр.Варна.

II. Фаза на проверка на офертите съгласно изискванията на чл.70, ал.1 от ЗОП:

След разглеждане на документите в плик №3 на всички допуснати участници, а именно ценовото предложение на всеки, съдържащо информация за предложена цена за 1 (един) човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите и цена за 1(един) километър при транспортирането на аварийни автомобили до съответния сервизен център на изпълнителя за изпълнение на поръчката, като част от показателите, подлежащи на оценяване, комисията констатира, че са палице предложения с числово изражение които съдържат с повече от 20 на сто по-благоприятни стойности от средната стойност на предлаганите цени по съответните показатели в останалите оферти, поради което се налага комисията да изисква от двама от участниците в процедурата подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението по показатели.

С оглед на горепосоченото, комисията единодушно прие

РЕШЕНИЕ №4

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП да се изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на показателя за оценка „предложена цена за един човекочас вложен труд /часова ставка/ при извършване на текущ ремонт на автомобилите“ от участника „Авто Елит“ ЕООД- гр.Варна в срок до 26.03.2015 година.

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП да се изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на показателя за оценка „предложена цена за 1(един) километър при транспортирането на аварийни автомобили до съответния сервизен център на изпълнителя” от участника „М.И.Г.”ООД, гр.Варна в срок до 26.03.2015 година.

Писменото искане за предоставяне на подробни обосновки от участниците следва да се подпише от председателя на комисията и да се изирати по електронна поща на заинтересованите участници.

Комисията приключи своята работа на 10.03.2015г. в 11.00 часа.

Настоящият протокол се състави и подписа в един екземпляр, за досието на обществената поръчка.

Копие от протокола следва се публикува на интернет страницата на СИДП ДП-гр.Шумен, раздел Профил на купувача, към електронното досие на обществената поръчка.

ПОДПИСИ:

Комисия:

1.инж.И.Иванов- Председател.....
2.Г.Вълева-член.....
3.Г.Янколовски- член.....

Дата на връчване на протокола на Възложителя: 24.03.2015 година
Подпис на Възложителя: _____ /инж.В.Железов/

Дата на утвърждаване на протокола на Възложителя: 24.03.2015 година
Подпис на Възложителя: _____ /инж.В.Железов/

ПРОТОКОЛ

Днес, 05.03.2015 година, в 10.00часа в административната сграда на ТП ДГС-ВАРНА -гр.Варна,ул. „Р.Димитриев” № 10, се проведе заседание на комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава V-та, раздел 1 от ЗОП с предмет: *“Осигуряване на комплексна услуга за извънгаранционна поддръжка и ремонт на служебните автомобили на ТП ДГС Варна, при СИДП Шумен”* с прогнозна стойност до 15000.00 лв., без ДДС, съгл.Решение № 29/30.01.2015г., пазначена със Заповед № 88/ 05.03.2015г. на Директора на ТП ДГС-Варна, в състав:

Председател: инж.Иван Иванов- Заместник директор на ТП ДГС-Варна;

Секретар: Гертана Вълева- Юрисконсулт на ТП ДГС-Варна ;

Членове:

З.Галин Янколовски- Шофьор в ТП ДГС-Варна.

Резервни членове: Кадир Чауш- Счетоводител на ТП ДГС-Варна;

инж.Атанас Трифонов- Лесоинженер в ТП ДГС-Варна

Привлечени външни за предприятието консултанти- няма.

I. Комисията констатира, че получени три броя документации и оферти, отговаряща по външен вид на изискванията и съответстващи на ЗОП, съгл.входящ регистър за получени оферти. Същата отбелязва, че не са постъпили оферти след крайния срок за подаването им, както и че не са налице условия за отстраняване на участник от процедурата на този етап.

Комисията констатира, че на заседанието не присъства представител на кандидат за участник в процедурата, поради което не следва да се съставя списък на присъстващи кандидати.

След получаване на списъка с получените оферти, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл.35 от ЗОП, които представляват неразделна част от процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка и следва да се съхраняват в досието на същата.

II. Председателят на комисията докладва постъпилите оферти, както следва:

1. КАНДИДАТ №1- Оферта №1 с вх.№ 373/26.02.2015година, получена на същата дата в 11.58часа, подадена лично от представител на „Авто Елит” ЕООД с адрес за кореспонденция в гр.Варна, Западна промишлена зона, ТПК”Бриз”; тел. 0899912515.
2. КАНДИДАТ №2- Оферта №2 с вх.№422/04.03.2015г. , получена на същата дата в 13.30часа, подадена лично от представител на „Кооперация Аутомотор.” ЕИК: 000101056 с адрес за кореспонденция в гр.Варна, бул. „Вл.Варненчик” №184, тел.:052 500515; факс: 052 500506.
3. КАНДИДАТ №3- Оферта №3 с вх.№425/04.03.2015г. , получена на същата дата в 14.40часа, подадена лично от представител на „М.И.Г.”ООД ЕИК: 118027098 с адрес за кореспонденция в гр.Варна, бул. „Цар Освободител” №150 Б, тел.:052 468153.

III. След изслушване на доклада, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им. Прие се единодушно решението плик №3 и документите от плик №2 от офертата да бъде подписвана от председателя на комисията и двама нейни членове- Г.Вълева и Г.Янколовски. За протоколник на заседанието бе определена Г.Вълева.

При отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване се получиха следните резултати / **ПУБЛИЧНО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА** /:

1. Относно КАНДИДАТ №1- Оферта №1 с вх.№ : 373/26.02.2015 година

Констатира се наличието на три запечатани плика. Първоначално председателят на комисията и определените двама нейни членове подписаха плик №3. След това същите лица отвориха плик №2 и подписаха документите, съдържащи се в него. След извършването на тези действия, комисията отвори плик №1 и оповести документите, които се съдържат в плика. Резултатите, констатирани от комисията са следните:

а/плик №1 "Документи за подбор"-документи изисквани от Възложителя съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 - 3, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, отнасящи се до критериите за подбор на участниците, включващ следните документи:

1. Представяне на участника - по образец (Приложение № 1), оригинал, както и следните документи;

1.1. Документ за регистрация на участника: Копие на документ за регистрация или посочване на единен идентификационен код (ЕИК), съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, когато участникът е юридическо лице или едноличен търговец;

1.2. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и 5 от ЗОП – по образец (Приложение № 2) оригинал;

2. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Приложение № 3) оригинал;

3. Доказателства относно техническата възможност за изпълнение на поръчката:

3.1. Декларация в свободен текст за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществена поръчка;

Минимално изискване на Възложителя:

Участникът да докаже наличието на минимално следното оборудване за изпълнение на поръчката:

- стенд за регулиране на преден и заден мост;
- спирачен стенд;
- стенд за електронна компютърна диагностика на мотор- компютри и двигатели;
- подежник за ремонт на ходова част и др. необходимо техническо оборудване, доказано с декларацията за техническо оборудване.

4. Декларация по чл. 56, ал. 1, т.12 от ЗОП (Приложение №5);

5. Декларация по чл. 56, ал. 1, т.11 от ЗОП (Приложение №6);

6. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник / подизпълнител (Приложение №7);

7. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника.

С оглед на горесъобщеното, комисията констатира, че представените от кандидата документи съответстват на списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и изискванията на възложителя.

2. Относно КАНДИДАТ №2- Оферта №2 с вх.№ : 422/04.03.2015г година

Констатира се наличието на три запечатани плика. Първоначално председателят на комисията и определените двама нейни членове подписаха плик №3. След това същите лица отвориха плик №2 и подписаха документите, съдържащи се в него.

След извършването на тези действия, комисията отвори плик №1 и оповести документите, които се съдържат в плика. Резултатите, констатирани от комисията са следните:

а/плик №1"Документи за подбор"-документи изисквани от Възложителя съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 - 3, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, отнасящи се до критериите за подбор на участниците, включващ следните документи:

1. Представяне на участника - по образец (Приложение № 1), оригинал, както и следните документи;

1.1. Документ за регистрация на участника: Копие на документ за регистрация или посочване на единен идентификационен код (ЕИК), съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, когато участникът е юридическо лице или едноличен търговец;

1.2. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и 5 от ЗОП – по образец (Приложение № 2) оригинал;

2. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Приложение № 3) оригинал;

3. Доказателства относно техническата възможност за изпълнение на поръчката:

3.1. Декларация в свободен текст за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществена поръчка;

Минимално изискване на Възложителя:

Участникът да докаже наличието на минимално следното оборудване за изпълнение на поръчката:

- стенд за регулиране на преден и заден мост;
- спирачен стенд;
- стенд за електронна компютърна диагностика на мотор- компютри и двигатели;
- подемник за ремонт на ходова част и др. необходимо техническо оборудване, доказано с декларацията за техническо оборудване.

4. Декларация по чл. 56, ал. 1, т.12 от ЗОП (Приложение №5);

5. Декларация по чл. 56, ал. 1, т.11 от ЗОП (Приложение №6);

6. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник / подизпълнител (Приложение №7);

7. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника.

С оглед на гореспоменаваното, комисията констатира, че представените от кандидата документи съответстват на списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и изискванията на възложителя.

3. Относно КАНДИДАТ №3- Оферта №3 с вх.№ : 425/04.03.2015 година:

Констатира се наличието на три запечатани плика. Първоначално председателят на комисията и определените двама нейни членове подписаха плик №3.След това същите лица отвориха плик №2 и подписаха документите, съдържащи се в него. След извършването на тези действия, комисията отвори плик №1 и оповести документите, които се съдържат в плика. Резултатите, констатирани от комисията са следните:

а/плик №1"Документи за подбор"-документи изисквани от Възложителя съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 - 3, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, отнасящи се до критериите за подбор на участниците, включващ следните документи:

1. Представяне на участника - по образец (Приложение № 1), оригинал, както и следните документи;

1.1. Документ за регистрация на участника: Кошие на документ за регистрация или посочване на единен идентификационен код (ЕИК), съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, когато участникът е юридическо лице или едноличен търговец;

1.2. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и 5 от ЗОП – по образец (Приложение № 2) оригинал;

2. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Приложение № 3) оригинал;

3. Доказателства относно техническата възможност за изпълнение на поръчката:

3.1. Декларация в свободен текст за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществена поръчка;

Минимално изискване на Възложителя:

Участникът да докаже наличието на минимално следното оборудване за изпълнение на поръчката:

- стенд за регулиране на преден и заден мост;
- спирачен стенд;
- стенд за електронна компютърна диагностика на мотор- компютри и двигатели;
- подемпик за ремонт на ходова част и др. необходимо техническо оборудване, доказано с декларацията за техническо оборудване.

4. Декларация по чл. 56, ал. 1, т.12 от ЗОП (Приложение №5);

5. Декларация по чл. 56, ал. 1, т.11 от ЗОП (Приложение №6);

6. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник / подизпълнител (Приложение №7);

7. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника.

С оглед на горензложеното, комисията констатира, че представените от кандидата документи съответстват на списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и изискванията на възложителя.

Председателят на комисията закри публичното заседание на 05.03.2015година в 11.00часа.

Комисията възстанови своята работа на 05.03.2015година в 13.00часа, на закрито заседание.

IV. Фаза на проверка за съответствие с условията на Възложителя- разглеждане на офертите относно наличие и редовност на представените документи:

1. След проведеното на първи етап обстойно разглеждане на документите на Кандидат №1 -„Авто Елит” ЕООД, гр.Варна ,в откритата процедура по реда на ЗОП, комисията констатира , че кандидатът е изпълнил изискванията на Възложителя, поставени в условията за провеждане на процедурата и разпоредбите на ЗОП. Във връзка с тази констатация, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ №1

С оглед на неустановяване на липса на документи и /или несъответствия допуска до участие в следващите етапи на процедурата участника „Авто Елит” ЕООД- гр.Варна.

2. След проведено на първи етап обстойно разглеждане на документите на Кандидат №1 - „Кооперация Аутомотор“, гр.Варна ,в откритата процедура по реда на ЗОП, комисията констатира , че кандидатът е изпълнил изискванията на Възложителя, поставени в условията за провеждане на процедурата и разпоредбите на ЗОП. Във връзка с тази констатация, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ №2

С оглед на неустановяване на липса на документи и /или несъответствия допуска до участие в следващите етапи на процедурата участника „Кооперация Аутомотор“, гр.Варна.

1. След проведено на първи етап обстойно разглеждане на документите на Кандидат №1 - „М.И.Г.“ООД , гр.Варна, в откритата процедура по реда на ЗОП, комисията констатира , че кандидатът е изпълнил изискванията на Възложителя, поставени в условията за провеждане на процедурата и разпоредбите на ЗОП. Във връзка с тази констатация, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ №3

С оглед на неустановяване на липса на документи и /или несъответствия допуска до участие в следващите етапи на процедурата участника „М.И.Г.“ООД , гр.Варна.

V. Фаза на разглеждане на съдържанието на плик №2 „предложение за изпълнение на поръчката“ на всички допуснати участници и преценка на съответствието им с обявените от възложителя условия.

1. Оферта №1 с вх.№ : 373/26.02.2015 година от „Авто Елит“ ЕООД- гр.Варна.

Участникът е предложил техническото си предложение съгласно изискванията на възложителя. Същият е предложил гаранционен срок за изпълнение на услугата от 12 календарни месеца. Към техническата оферта е прибавена и попълнена от участникът декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП, като е указал, че информацията в Приложение №8-техническото предложение, съдържа техническа тайна. Комисията единодушно счита, че декларираното обстоятелство не е конфиденциално и не съдържа техническа тайна. Тази информация подлежи на оценяване и следва да бъде достояние на всички заинтересовани участници, а така също и публикувана в профила на купувача на възложителя към електронното досие на обществената поръчка.

2. Оферта №2 с вх.№ : 422/04.03.2015г година от „Кооперация Аутомотор“, гр.Варна.

Участникът е предложил техническото си предложение съгласно изискванията на възложителя. Същият е предложил гаранционен срок за изпълнение на услугата от 8 календарни месеца.

3. Оферта №3 с вх.№ : 425/04.03.2015 година от „М.И.Г.“ООД, гр.Варна.

Участникът е предложил техническото си предложение съгласно изискванията на възложителя. Същият е предложил гаранционен срок за изпълнение на услугата от 12 календарни месеца.

VI. Фаза на проверка на офертите съгласно изискванията на чл.70, ал.1 от ЗОП:

След разглеждане на документите в плик №2 на всички допуснати участници, а именно техническото предложение на всеки, съдържащо информация за гаранционния срок за изпълнение на поръчката, като част от показателите, подлежащи на оценяване, комисията констатира, че не са налице предложения с числово изражение които

съдържат с повече от 20 на сто по-благоприятни стойности от средната стойност на гаранционния срок в останалите оферти, поради което не се налага комисията да изисква от някой от участниците в процедурата подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението.

VII. Фаза на междинно оценяване на всички допуснати участници:

1. Оферта №1 с вх.№ : 373/26.02.2015 година от „Авто Елит“ ЕООД- гр.Варна.

Комисията пристъпи към оценяване на техническата оферта на участника, съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка, както следва:

П2 - е показател, отразяващ тежестта на предложението от кандидата гаранционен срок – коефициент на тежест 0,2 (относително тегло 20 %)

Точките на кандидатите се определят по следната формула:

$$П2 = 100 \times (M_i / M_{max}) \times 0,2, \text{ където}$$

M_{max} – представлява максималният (най-дълъг) предложен гаранционен срок /в календарни месеци/

M_i – представлява гаранционния срок, предложен от съответния участник /в календарни месеци/

$$\text{или } П2 = 100 \times (12 / 12) \times 0,2 = 20 \text{ г.}$$

Участникът получава при междинното оценяване на офертата си 20 точки.

2. Оферта №2 с вх.№ : 422/04.03.2015 г година от „Кооперация Аутомотор“,

Комисията пристъпи към оценяване на техническата оферта на участника, съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка, както следва:

П2 - е показател, отразяващ тежестта на предложението от кандидата гаранционен срок – коефициент на тежест 0,2 (относително тегло 20 %)

Точките на кандидатите се определят по следната формула:

$$П2 = 100 \times (M_i / M_{max}) \times 0,2, \text{ където}$$

M_{max} – представлява максималният (най-дълъг) предложен гаранционен срок /в календарни месеци/

M_i – представлява гаранционния срок, предложен от съответния участник /в календарни месеци/

$$\text{или } П2 = 100 \times (8 / 12) \times 0,2 = 100 \times 0,67 \times 0,2 = 13,4 \text{ г.}$$

Участникът получава при междинното оценяване на офертата си 13,4 точки.

3. Оферта №3 с вх.№ : 425/04.03.2015 година от „М.И.Г.“ООД, гр.Варна.

Комисията пристъпи към оценяване на техническата оферта на участника, съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка, както следва:

П2 - е показател, отразяващ тежестта на предложението от кандидата гаранционен срок – коефициент на тежест 0,2 (относително тегло 20 %)

Точките на кандидатите се определят по следната формула:

$$П2 = 100 \times (M_i / M_{max}) \times 0,2, \text{ където}$$

M_{max} – представлява максималният (най-дълъг) предложен гаранционен срок /в календарни месеци/

M_i – представлява гаранционния срок, предложен от съответния участник /в календарни месеци/

или $P2 = 100 \times (12 / 12) \times 0,2 = 20$ г.

Участникът получава при междинното оценяване на офертата си 20 точки.

VII. След допускането на участниците в процедурата и оценяването на техническите им оферти, комисията единодушно прие

РЕШЕНИЕ №4

На основание чл.69а, ал.3 от ЗОП публичното заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти да се проведе на 10.03.2015 година от 10.00 часа в заседателната зала на ТП ДГС-Варна.

За настоящото решение участниците ще бъдат уведомени чрез съобщение на профила на купувача на възложителя на интернет-страницата на предприятието, чрез публикуване на съобщение за това, подписано от председателя на комисията.

Комисията приключи своята работа на 05.03.2015г. в 14.00 часа.

Настоящият протокол се състави и подписа в един екземпляр, за досието на обществената поръчка.

Копие от протокола следва се публикува на интернет страницата на СИДП ДП-гр.Шумер, раздел Профил на купувача, към електронното досие на обществената поръчка.

ПОДПИСИ:

Комисия:

Инж.И.Иванов- Председател.....
2.Г.Вълсва-член.....
3.Г.Янколовски- член.....

Дата на връчване на протокола на Възложителя: година
Подпис на Възложителя: 24.03.2015 /инж.В.Железов/

Дата на утвърждаване на протокола на Възложителя: 24.03.2015 година
Подпис на Възложителя: инж.В.Железов