

**СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ"ДП
гр.ШУМЕН
ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО"ВАРНА
гр.Врана,ул."Р.Димитриев",тел.052/613159;факс 052/610931**

**ДО ДИРЕКТОРА НА
ТП ДГС ВАРНА**



ДОКЛАД

ОТ: Комисия, назначена със Заповед № 84/ 07.03.2019г. на Директора на ТП ДГС-Варна.

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава V-та, раздел I от ЗОП с предмет: *„Доставка на резервни части, смазочни материали, консумативи и аксесоари, както и осигуряване на комплексна услуга за извънгаранционна поддръжка и ремонт на служебните автомобили на ТП ДГС Варна, при СИДП Шумен, с прогнозна стойност до 13300.00 лв., без ДДС, обявена с Решение № 35 от 25.01.2019г. на Директора на ТП ДГС Варна.*

ПРАВНО ОСНОВАНИЕ: чл.106, ал.6 от ЗОП и чл.60, ал.1 от ППЗОП.

УВАЖАЕМИ Г-Н ДИРЕКТОР,

Съгласно Ваша Заповед № 84/ 07.03.2019г. бе назначена комисия в състав:
Председател: инж. *Г.Ч. Димитров* - Заместник директор на ТП ДГС-Варна,
проф.квалификация инженер лесовъд;

Членове:

1. *Г.Ч. Димитров* - Орисконсулт на ТП ДГС-Варна, проф.квалификация правоспособен юрист;
2. *В.С. Димитров* - Ръководител на счетоводен отдел на ТП ДГС-Варна; проф.квалификация икономист.

Задачата на комисията на комисията е да извърши подбор, разглеждане, оценка на оферти и класиране на участниците в рамките на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет : *„Доставка на резервни части, смазочни материали, консумативи и аксесоари, както и осигуряване на комплексна услуга за извънгаранционна поддръжка и ремонт на служебните автомобили на ТП ДГС Варна, при СИДП Шумен”,* а срокът за извършване на работа от страна на комисията е определен до 29.03.2019г.

В изпълнение на възложената работа, комисията извърши следното:

На първото си заседание, проведено на 07.03.2019г. от 10.00ч., комисията получи протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП и постъпилите 2 /два/броя оферти, отговарящи по външен вид на изискванията и съответстващи на ЗОП, както следва :

1. Оферта вх.№ 470/ 05.03.2019г. – 13.00 часа от „Карио” ООД, с адрес: гр.Сливен, ул. „Ст.Караджа”№11, тел.044622324;
2. Оферта вх.№ 480/ 06.03.2019г. – 16.00 часа от „М.И.Г.” ООД, с адрес: гр.Варна, бул. „Цар Освободител”№1506, тел.0888392138;

Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл.102, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.51, ал.8 и 13 от ППЗОП.

След това, Комисията пристъпи към отваряне на офертите и оповестяване на съдържанието им, при отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване се установи, че същите са в запечатани непрозрачни опаковки и съдържат запечатани пликосе с надпис "Предлагани ценови параметри". Всички членове на комисията подписаха пликосете с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническите предложения на участниците. Не беше предложено на представители на присъстващи участници да подпишат посочените ценовите и техническите предложения, т.к. такива не присъстваха.

След извършването на действията на комисията в тази фаза, Председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията приключи своята работа на 07.03.2019 година в 10.20 часа.

Комисията възстанови своята работа на 07.03.2019 година в 10.30 часа, на закрито заседание, на което извърши:

II. ФАЗА НА ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ОФЕРТИТЕ С УСЛОВИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ- ДЕТАЙЛНО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ОФЕРТИТЕ ОТНОСНО НАЛИЧИЕ НА РЕДОВНОСТ НА ПРЕСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ ЗА ЛИЧНО СЪСТОЯНИЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

При проведено на детайлно разглеждане на документите на участниците, комисията констатира, че същите са представили всички необходими документи и офертите са в съответствие с изискванията на Възложителя. Не са налице липси, непълноти или несъответствия на информацията, представени от участниците, както не са налице и фактически грешки. Не се установи несъответствие с изискванията към личното състояние и изискванията за технически и професионални способности, поради което комисията единодушно взе решения за допускането им в следващ етап на процедурата.

III. ФАЗА НА РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ И ПРЕЦЕНКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕТО ИМ С УСЛОВИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:

1. Оферта на „Карно“ ООД, гр. Сливен:

Участникът е изготвил и подал техническото си предложение съгласно изискванията на Възложителя. Приел е условията на последния, като е подписал и подпечатал предложения му образец на техническо предложение.

Участникът предлага срок на валидност на офертата 6 месеца, считано от крайния срок за подаване на оферти и гаранционен срок на извършените ремонтни дейности от 18 календарни месеца. Не е представил декларация за конфиденциалност на частите от техническото си предложение.

2. Оферта на „М.И.Г.“ ООД, гр. Варна:

Участникът е изготвил и подал техническото си предложение съгласно изискванията на Възложителя. Приел е условията на последния, като е подписал и подпечатал предложения му образец на техническо предложение.

Участникът предлага срок на валидност на офертата 6 месеца, считано от крайния срок за подаване на оферти и гаранционен срок на извършените ремонтни дейности от 18 календарни месеца. Същият е представил декларация за конфиденциалност, като е отбелязал с „не“ в точка 1 от същата коя конкретна част от предложението съдържа търговска тайна.

Комисията единодушно прие

РЕШЕНИЕ №3:

Декларираното обстоятелство от участника за наличие на търговска тайна в техническата оферта не е конфиденциално и не съдържа търговска тайна. По същество представената декларацията се явява невалидна.

IV. ФАЗА НА МЕЖДИННО ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ДО ТОЗИ ЕТАП НА ПРОЦЕДУРАТА:

1. Оферта на „Карио“ ООД, гр. Сливен :

Комисията пристъпи към междинно оценяване на офертата и оцени участника по следния начин, съгласно одобрената методика за оценка:

П2 - е показател, отразяващ тежестта на предложението от кандидата гаранционен срок – **коэффициент на тежест 0,2 (относително тегло 20 %)**

Точките на кандидатите се определят по следната формула:

$$П2 = 100 \times (M_i / M_{max}) \times 0,2, \text{ където}$$

Mmax – представлява максималният (най-дълъг) предложен гаранционен срок /в календарни месеци/

Mi – представлява гаранционния срок, предложен от съответния участник /в календарни месеци/

$$\text{или } П2 = 100 \times (18 / 18) \times 0,2 = 20\text{т.}$$

Участникът получава при междинното оценяване на офертата си 20 точки.

2. Оферта на М.И.Г. ООД, гр. Варна:

Комисията пристъпи към междинно оценяване на офертата и оцени участника по следния начин, съгласно одобрената методика за оценка:

П2 - е показател, отразяващ тежестта на предложението от кандидата гаранционен срок – **коэффициент на тежест 0,2 (относително тегло 20 %)**

Точките на кандидатите се определят по следната формула:

$$П2 = 100 \times (M_i / M_{max}) \times 0,2, \text{ където}$$

Mmax – представлява максималният (най-дълъг) предложен гаранционен срок /в календарни месеци/

Mi – представлява гаранционния срок, предложен от съответния участник /в календарни месеци/

$$\text{или } П2 = 100 \times (18 / 18) \times 0,2 = 20\text{т.}$$

Участникът получава при междинното оценяване на офертата си 20 точки.

След допускане на участниците в процедурата и извършената междинна оценка на техническите им предложения, комисията единодушно прие следното

РЕШЕНИЕ № 4

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП в качеството си на работен орган, назначен от Възложителя, отварянето и оповестяване съдържанието на пликите с надпис „предлагани ценови параметри“ да се извърши на 11.03.2018г. от 09.00 часа в заседателната зала на ТП ДГС Варна.

Всички участници да бъдат уведомени чрез съобщение на интернет страницата на Възложителя, раздел Профил на купувача, в електронното досие на процедурата чрез съобщение за това, подписано от Председателя на комисията.

На заседанието си, проведено на 11.03.2019 година в присъствието на пълномощник на участника „Карио“ ООД, гр.Сливен, комисията извърши следното:

V. ФАЗА ПО ОТВАРЯНЕ НА ПЛИКОВЕТЕ С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ”, СЪДЪРЖАЩИ ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ВСИЧКИ ДОПУСНАТИ УЧАСТНИЦИ ДО ТОЗИ ЕТАП НА ПРОЦЕДУРАТА:

1.Оферта на „Карио” ООД, гр.Сливен:

Комисията констатира цялост на плика, отвори го и установи наличност на изискуемите документи. Председателят на комисията прочете ценовото предложение.

Участникът предлага следното: а/ цена за един човекочас вложен труд при извършване на текущ ремонт на автомобилите в размер на **4.95лева** /четири лева и деветдесет и пет стотинки/ без ДДС; б/ предлагана цена за един километър при транспортирането на аварирани автомобили до съответния сервизен център на изпълнителя в размер на **0.01лева**/ нула лева и една стотинка/ без ДДС.

След детайлно разглеждане на представената от участника ценова оферта, комисията констатира че същата отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и съдържа всички необходими документи и показатели, подлежащи на оценяване.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно прие следното

РЕШЕНИЕ №1

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участника „Карио” ООД, гр.Сливен.

2.Оферта на „М.И.Г.” ООД, гр.Варна:

Комисията констатира цялост на плика, отвори го и установи наличност на изискуемите документи. Председателят на комисията прочете ценовото предложение.

Участникът предлага следното: а/ цена за един човекочас вложен труд при извършване на текущ ремонт на автомобилите в размер на **12.00лева** /дванадесет лева / без ДДС; б/ предлагана цена за един километър при транспортирането на аварирани автомобили до съответния сервизен център на изпълнителя в размер на **0.01лева**/ нула лева и една стотинка/ без ДДС.

След детайлно разглеждане на представената от участника ценова оферта, комисията констатира че същата отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и съдържа всички необходими документи и показатели, подлежащи на оценяване.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно прие следното

РЕШЕНИЕ №2

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участника „М.И.Г.” ООД, гр.Варна.

VI.Фаза на проверка на офертите съгласно изискванията на чл.72, ал.1 от ЗОП:

След разглеждане на документите в плика с надпис „ Предлагани ценови параметри” на всички допуснати участници, а именно ценовото предложение на всеки, съдържащо информация за предложена цена за 1 (един) човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите и цена за 1(един) километър при транспортирането на аварирани автомобили до съответния сервизен център на изпълнителя за изпълнение на поръчката, като част от показателите, подлежащи на оценяване, комисията констатира, че **са налице предложения**, свързани с цена или разходи, което подлежи на оценяване, които съдържат с повече от 20 на сто по-благоприятни стойности от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, поради което комисията счита, че се налага

да изисква от участник в процедурата подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението по съответните показатели.

С оглед на горепосоченото, комисията единодушно прие

РЕШЕНИЕ №3

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП да се изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на показателя за оценка „предложена цена за един човекочас вложен труд /часова ставка/ при извършване на текущ ремонт на автомобилите” от участника „Карио” ООД, гр.Сливен в петдневен срок от получаване на искането .

Писменото искане за предоставяне на подробна обосновка от участника следва да се подпише от председателя на комисията и да се изпрати по електронна поща на заинтересованото лице.

Комисията приключи своята работа на 11.03.2019г. в 09.15часа.

На заседанието си, проведено на 18.03.2019г. от 09.00часа, комисията извърши следното:

Председателят на комисията докладва постъпилата писмена обосновка вх.№ 532/ 14.03.2019г. от „Карио” ООД, изискана с писмо изх.№ 384/ 11.03.2019г. на председателя на комисията, връчено на участника на същата дата по електронна поща и в изпълнение на протоколно решение №3 от протокол № 2/11.03.2019г. Комисията констатира, че обосновката на заинтересования участник е постъпила в деловодството на ТП ДГС-Варна в указания петдневен срок от получаване на искането.

Председателят на комисията прочете гласно писмената обосновка, представена от участника „Карио” ООД, гр.Сливен, за начина на образуване на показателя за оценка „предложена цена за един човекочас вложен труд /часова ставка/ при извършване на текущ ремонт на автомобилите”. В нея участникът подробно и ясно се обосновава, че икономичността на ценовото му предложение се дължи на следните фактори- калкулиране на минимална печалба, използване на собствени ресурси, наличие на икономично и високо ефективно собствено оборудване; подбор на персонал, квалифициран по собствена обучителна програма; високи търговски отстъпки на доставките поради добър а търговска репутация; трайни отношения с доставчици, наличие на множество сервизни центрове в цялата страна и др. Участникът посочва, че „минималната цена на труда” за квалифицирани работници и сродни на тях занаятчии, група „механици и монтьори на МПС” от Минималния осигурителен доход за 2019г.съгл. Закона да бюджета на ДОО за 2019г. е 623.00лв.месечно. Посочил е подробна калкулация на формиране на брутно трудово възнаграждение на тази категория персонал – основна заплата, диференцирани осигурителни вноски, УПФ, фонд ДО, здравни осигуровки, осигуровки и разходи за работодателя. При средно за месец отработени 166 часа е формирана средна цена на заплащането на механик за 1 сервизен час в размер на 4.47 лева.

След разглеждане и обсъждане на представената от участника обосновка, комисията счита, че същият е посочил в нея икономически особености на предоставените услуги, благоприятни технически решения и спазвайки задълженията по чл.115 от ЗОП за изпълнение на поръчката, поради което единодушно прие

РЕШЕНИЕ №1

Приема представената писмена обосновка и допуска при по-нататъшно участие в процедурата участника „Карио” ООД, гр.Сливен, поради изложените по-горе мотиви.

VII. ФАЗА ПО КОМПЛЕСНО ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ДО ТОЗИ ЕТАП НА ПРОЦЕДУРАТА:

1.Комплексно оценяване на офертата на „Карио” ООД, гр.Сливен:

1.1.Оценка на техническото предложение- 20точки по показател П2 - показател, отразяващ тежестта на предложения от кандидата гаранционен срок, съгл.Протокол №1/07.03.2019г., а именно : $P2 = 100 \times (18 / 18) \times 0,2 = 20$ т.

1.2. Оценка на ценовото предложение:

1.2.1. П1 - е показател, отразяващ тежестта на предложена цена за 1 (един) човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите – коефициент на тежест 0,4 (относително тегло 40%).

Точките на кандидатите се определят по следната формула:

$$P1 = 100 \times (C_{min} / C_i) \times 0,4, \text{ където}$$

C_{min} – представлява най-ниската предложена цена за 1 (един) човекочас вложен труд (часова ставка)

C_i – представлява предложената цена за 1 (един) човекочас вложен труд (часова ставка) от съответния участник

Участникът предлага **4.95 лева** като цена за един човекочас вложен труд/часова ставка/ при извършване на текущ ремонт на автомобилите,

Или $P1 = 100 \times (4.95 / 4.95) \times 0,4 = 100 \times 1 \times 0,4 = 40$ т.

Участникът получава при оценяване на офертата си 40точки.

1.2.2.П3 - е показател, отразяващ тежестта на предложената цена за 1(един) километър при транспортирането на аварирани автомобили до съответния сервизен център на изпълнителя (в лева) – коефициент на тежест 0,4 (относително тегло 40%).

Максимален брой точки – 40, получава офертата с предложена най- ниска цена за пробег на километър. Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-високия предложен процент отстъпка по следната формула:

$$P3 = 100 \times (C_{min} / C_i) \times 0,4, \text{ където}$$

C_{min} – представлява най-ниската предложена цена за 1 (един) километър при транспортиране;

C_i – представлява предложената цена за 1 (един) километър от съответния участник

Участникът предлага **0.01лева** като цена за един километър при транспортирането на аварирани автомобили до съответния сервизен център на изпълнителя,

Или $P3 = 100 \times (0,01 / 0,01) \times 0,4 = 100 \times 1 \times 0,4 = 40$ т

Участникът получава при оценяване на офертата си 40 точки.

1.3. Комплексна оценка:

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по следната формула:

$$КО = P1 + P2 + P3, \text{ където:}$$

P1 – Предложена цена за 1 (един) човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите – с коефициент на тежест 0,4 (относително тегло 40%) и максимален брой точки – 40 точки

P2 – Предложен гаранционен срок – с коефициент на тежест 0,2 (относително тегло 20%) и максимален брой точки – 20 точки.

ПЗ – Предложена цена за 1(един) километър при транспортирането на аварирани автомобили до съответния сервизен център на изпълнителя – с коефициент на тежест 0,4 (относително тегло 40%) и максимален брой точки – 40 точки.

Или за участника КО= 40+20+40= 100 точки.

1. Комплексно оценяване на офертата на „М.И.Г.” ООД, гр.Варна:

2.1. Оценка на техническото предложение- 20 точки по показател П2 - показател, отразяващ тежестта на предложения от кандидата гаранционен срок, съгл.Протокол №1/07.03.2019г., а именно : $P2 = 100 \times (18 / 18) \times 0,2 = 20\text{т.}$

2.2. Оценка на ценовото предложение:

2.2.1. П1 - е показател, отразяващ тежестта на предложена цена за 1 (един) човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите – коефициент на тежест **0,4 (относително тегло 40%)**. Точките на кандидатите се определят по следната формула:

$P1 = 100 \times (C_{\min} / C_i) \times 0,4$, където

C_{\min} – представлява най-ниската предложена цена за 1 (един) човекочас вложен труд (часова ставка)

C_i – представлява предложената цена за 1 (един) човекочас вложен труд (часова ставка) от съответния участник

Участникът предлага **12.00 лева** като цена за един човекочас вложен труд/часова ставка/ при извършване на текущ ремонт на автомобилите,

Или $P1 = 100 \times (4.95 / 12) \times 0,4 = 100 \times 0,41 \times 0,4 = 16,4\text{т.}$

Участникът получава при оценяване на офертата си 16.4 точки.

2.2.2. ПЗ - е показател, отразяващ тежестта на предложената цена за 1(един) километър при транспортирането на аварирани автомобили до съответния сервизен център на изпълнителя (в лева) – коефициент на тежест **0,4 (относително тегло 40%)**.

Максимален брой точки – 40, получава офертата с предложена най-ниска цена за пробег на километър. Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-високия предложен процент отстъпка по следната формула:

$P3 = 100 \times (C_{\min} / C_i) \times 0,4$, където

C_{\min} – представлява най-ниската предложена цена за 1 (един) километър при транспортиране;

C_i – представлява предложената цена за 1 (един) километър от съответния участник

Участникът предлага **0.01 лева** като цена за един километър при транспортирането на аварирани автомобили до съответния сервизен център на изпълнителя,

Или $P3 = 100 \times (0,01 / 0,01) \times 0,4 = 100 \times 1 \times 0,4 = 40\text{т}$

Участникът получава при оценяване на офертата си 40 точки.

2.3. Комплексна оценка:

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по следната формула:

КО = П1 + П2 + П3, където:

П1 – Предложена цена за 1 (един) човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на автомобилите – с коефициент на тежест 0,4 (относително тегло 40%) и максимален брой точки – 40 точки

П2 – Предложен гаранционен срок – с коефициент на тежест 0,2 (относително тегло 20%) и максимален брой точки – 20 точки.

П3 – Предложена цена за 1(един) километър при транспортирането на аварирани автомобили до съответния сервизен център на изпълнителя – с коефициент на тежест 0,4 (относително тегло 40%) и максимален брой точки – 40 точки.

Или за участника КО= 16.4+20+40= 76.4 точки.

VIII. ФАЗА ПО КЛАСИРАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ДО ТОЗИ ЕТАП НА ПРОЦЕДУРАТА:

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, комисията пристъпи към класиране на допуснатите оферти.

Комисията класира участниците по следния начин:

НА ПЪРВО МЯСТО- „Карио” ООД, гр.Сливен, с оценка на предложението при окончателно класиране 100точки.

НА ВТОРО МЯСТО- „М.И.Г.” ООД, гр.Варна, с оценка на предложението при окончателно класиране 76.4точки.

Комисията приключи своята работа на 18.03.2019г. в 10.30часа, за което бе съставен протокол.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага на Директора на ТП ДГС Варна в качеството му на Възложител:

Да бъде сключен договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Доставка на резервни части, смазочни материали, консумативи и аксесоари, както и осигуряване на комплексна услуга за извънгаранционна поддръжка и ремонт на служебните автомобили на ТП ДГС Варна, при СИДП Шумен” , с класирания на първо място участник „Карио.” ООД, гр.Сливен с оценка на предложението при окончателно класиране 100точки.

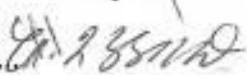
Настоящият доклад се състави в един екземпляр и съдържа 8/осем/ листа. Същият следва да се представи на Възложителя за утвърждаване. Към доклада следва да се приложи цялата документация на обществената поръчка.

Комисия:

Председател: 

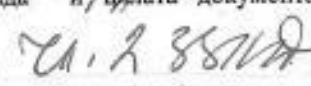
инж. Не

Членове:

1. 

Г
2. 

18.03.2019 г. Дата на връчване на доклада и цялата документация на поръчката на Възложителя: _____ година

Подпис на Възложителя: 

Дата на приемане и утвърждаване на пощата от Възложителя: _____ година

Подпис на Възложителя: 